

**La evolución de la cooperación y el altruismo en Educación física.**  
**Análisis antropológico de una experiencia del Instituto Universitario River Plate**

**Autores:** Centineo Aracil, Luciano (UNLP-IURP) Correo: lcentineo@iuriverplate.edu.ar  
Slepoy, Gabriela (UBA-IURP) Correo: slepoygabriela@gmail.com  
Attilio, Marcela (UNLP) Correo:mfattilio@hotmail.com

### **Resumen**

La importancia de las conductas prosociales como la empatía, la cooperación y el altruismo son innegables en el ámbito de la educación y el deporte. Desde el ámbito de la ciencia, quien más se ha interesado por la explicación de las conductas de cooperación y del altruismo fue la teoría evolutiva. Basados en la Teoría de juegos y el modelo de la Tragedia de los bienes comunes de Hardin (1968), diseñamos una experiencia para fomentar y evaluar la cooperación en el Instituto Universitario River Plate. Los resultados demuestran una predisposición a la cooperación y la obtención de mejores resultados en términos grupales en comparación a los individuales.

### **Palabras claves**

Naturaleza humana-altruismo-cooperación-evolución-educación

### **Introducción**

La importancia de las conductas prosociales como la empatía, la cooperación y el altruismo son innegables en el ámbito de la educación y el deporte, y actualmente, están tomando una remarcada importancia en los debates filosóficos y científicos. En cuanto al contexto de la filosofía, existe una larga tradición vinculada al concepto de naturaleza humana y al origen de nuestra moralidad: *¿somos buenos o malos por naturaleza?* (Centineo, 2018) En términos generales, existen dos grandes modelos: el primero elaborado por Thomas Hobbes (1651), donde se describe un estado originario a partir de tres impulsos humanos básicos: la igualdad, la desconfianza y el afán de poder. A partir de ellos, los seres humanos están condenados a la maldad y a la guerra de todos contra todos, donde solo el temor a un Estado absoluto (el Leviathan) es capaz de frenar dichos impulsos. Esta imagen de una humanidad competitiva y egoísta se considera precursora de otros modelos teóricos como el utilitarismo de Bentham y Mill, el evolucionismo de Huxley, el psicoanálisis freudiano o la teoría económica de Adam Smith (Rifkin, 2010).

Por otro lado, existe una tradición iniciada por la filosofía de Rousseau que describe un estado originario igualitario y armónico, donde los seres humanos son bondadosos y cooperativos por naturaleza. Este modelo puede considerarse precursor de un número de teorías modernas sobre el altruismo y la generosidad humana, como la filosofía altruista de Singer (2017), las ciencias cognitivas, la teoría de juegos o el evolucionismo de De Waal (2007)

Desde el ámbito de la ciencia, quien más se ha interesado por la explicación de las conductas de cooperación y del altruismo fue la teoría evolutiva, incluso desde la misma publicación del *Origen de las Especies* de Charles de Darwin en 1859. Si los organismos biológicos luchan por la

supervivencia e intentan dejar la mayor cantidad de descendientes posibles, las conductas prosociales son un contraejemplo. Sin embargo, la existencia de comportamientos altruistas y de cooperación abundan en la naturaleza y es innegable en los seres humanos. Desde los himenópteros a los grandes simios se encuentran conductas de ayuda mutua y un amplio desarrollo de la empatía y la compasión (De Waal, 2007). Sin embargo, a pesar de tal evidencia, algunos autores sostienen que dichas conductas son solo aparentes y que en realidad se deben a un egoísmo genético (Dawkins, 1979;2017). Otros han remitido al seleccionismo del grupo, afirmando que los organismos son capaces de cooperar en favor del bien común (Sober y Wilson, 2000) y un último grupo, reafirma el interés individual de la conducta altruista (Darwin, 1859).

### **Las conductas prosociales en los seres humanos**

Actualmente existen dos grandes problemas sobre las conductas prosociales que han provocado un extenso debate: el origen de dichas conductas y su proliferación. Para el primero de ellos, algunos estudios en psicología y antropología evolucionista y algunas posturas en primatología han resaltado nuestra predisposición genética a cooperar y ser compasivos con otros, incluso con miembros de otras especies. Esto también es compartido por los primates superiores como chimpancés y bonobos (2007). Por otra parte, Tomasello (2010) ha realizado una serie de experimentos que han demostrado que los niños prelingüísticos son capaces de ayudar a personas adultas desconocidas sin refuerzos externos. Al mismo tiempo, las neurociencias han puesto en evidencia la existencia de circuitos neuronales específicos vinculados a la empatía, precursor natural de las conductas prosociales en especies mayores. (Singer, 2006).

Pero más allá de nuestro sustrato genético, la cooperación y el altruismo también responde a cuestiones culturales, como la educación, las normas sociales y los valores. Esto último, enlaza con el segundo problema antes mencionado, la evolución de las conductas prosociales: ¿Cómo promover este tipo de comportamientos?

Este aspecto fue ampliamente estudiado por la teoría de juegos, en los se evalúa la toma de decisiones racionales en una lucha entre los intereses grupales e individuales. Uno de máximos representantes de estos modelos matemáticos, Robert Axelrod (1994; 2006) ha diseñado múltiples experimentos basados en el dilema del prisionero y ha demostrado que la cooperación siempre es preferible en situaciones iteradas y con posibilidades de encuentros futuros.

En base a estos lineamientos, en estos últimos años, el tema ha tomado un lugar central en las ciencias de la educación: la cuestión radica en como elaborar estrategias pedagógicas que permitan el surgimiento y la evolución de la cooperación y el altruismo. Un antecedente importante en el ámbito educativo y desde nuestro macro teórico es el de in embargo, las investigaciones de Selterman (2019) en la universidad de Maryland. En una serie de experimentos, el autor ofrecía a los estudiantes la opción de elegir entre 2 puntos (opción comunitaria) o 6 puntos (opción de sobreconsumo) de crédito adicional para la realización de una tarea en su curso, pero siguiendo la lógica de Hardin, si más del 10% elegía los 6 puntos, nadie recibía ninguno. Los resultados mostraron que, en estas experiencias los estudiantes no lograban terminar sin puntos, debido a que superaban el 10% del límite previsto por el investigador.

### **La experiencia del Instituto Universitario River Plate**

El presente trabajo forma parte de un proyecto de investigación institucional promovido y subvencionado por el Universitario River Plate, entre los años 2018 al 2020. El objetivo principal fue diseñar, implementar y medir estrategias pedagógicas basadas en el altruismo con estudiantes que cursaban la asignatura Filosofía, perteneciente al primer año del profesorado y licenciatura en Educación Física (Centineo, 2021).

Durante el desarrollo de dicha investigación, se llevaron a cabo tres experiencias en el marco de la teoría de juegos aplicada a la toma de decisiones y basada en la tragedia de los bienes comunes de Hardin (1968), donde se describe una situación en la cual varios individuos, motivados solo por el interés personal y actuando independiente pero racionalmente, terminan por destruir un recurso compartido limitado (el común) aunque a ninguno de ellos, ya sea como individuos o en conjunto, les convenga que tal destrucción suceda.

En este marco, una de las tres experiencias se denominó *Fondo Solidario de Notas*, donde los estudiantes podían decidir entre donar la calificación obtenida en una instancia de evaluación o quedarse con la misma. Las calificaciones donadas al *Fondo* eran promediadas y distribuidas entre todos los donantes. Luego de un profundo trabajo con los estudiantes sobre la importancia de la cooperación y el altruismo en educación y el deporte se llevó a cabo dicha experiencia. La misma fue implementada sobre un total de 157 estudiantes de ambos sexos, distribuidos en tres comisiones (COM1, COM2, COM3) y los resultados fueron los siguientes: Considerando las tres comisiones, la cantidad de donantes fue mayor que la de no donantes. Al mismo tiempo, el promedio total obtenido por los donantes fue mayor que la de aquellos que decidieron obtener su propia calificación final. Solo en la COM3 el promedio de los desertores fue mayor que el de los cooperadores.

En términos cualitativos, dicha experiencia fue categorizada en cuatro tipos de conductas: altruismo genuino, altruismo interesado, egoísmo desinteresado y egoísmo altruista (Centineo, 2021)

Por último, vale resaltar que a partir de la implementación de encuestas y entrevistas pudimos observar cómo los estudiantes ponderan positivamente la lógica de las experiencias a pesar de sus dificultades y la importancia de la cooperación y altruismo en educación. Generar entornos y dispositivos pedagógicos adecuados permiten la emergencia y proliferación de conductas prosociales en los estudiantes.

## Referencias

- Axelrod, R. (2004). *La complejidad de la cooperación. Modelos de cooperación y colaboración basado en los agentes*. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica
- Axelrod, R. (1996). *La evolución de la Cooperación. El Dilema del prisionero y la teoría de juegos*. Madrid. Alianza Editores
- Centineo, L. (2021). *Altruismo y la Educación del futuro. Tres experiencias en el Instituto Universitario River Plate*. Buenos Aires. Abarcar Ediciones.
- Centineo, L. (2018). *Hacia un nuevo modelo de la naturaleza humana*. En: Fernandez Belda, J. (2018). *La gestión aplicada al deporte. Nuevos enfoques para administrar entidades deportivas*. Buenos Aires. Abarcar Editores

- Darwin, C. (1959). *On origin of species by means of Natural Selection*. Londres. John Murray. (En castellano: *El origen de las especies*. Madrid. S. L. U. Espasa libros, 1988)
- Dawkins, R. (1979). *El gen egoísta*. Barcelona. Ed. Labor.
- Dawkins, R. (2017). *El fenotipo extendido. El largo alcance del gen*. Madrid. Ed. capitán Swing.
- De Waal, F. (2007). *La edad de la empatía*. Barcelona. Ed. Tusquets Editores
- Hardin, G. (1968). *The Tragedy of commons*. Science. Vol. 2. Pp. 1243-1248.
- Hobbes, T. (2017). *El Leviatán: O la materia, forma y poder de una república eclesiástica y civil*. México. Fondo de Cultura Económica.
- Sober, E. y D. Wilson (2000). *El comportamiento altruista. Evolución y psicología*. Madrid. Siglo XXI de España Editores.
- Tomasello, M. (2010). *¿Por qué cooperamos?* Madrid. Ed. Katz Editores.
- Rifkin, J. (2010). *La civilización empática*. España. Paidós Ibérica
- Rousseau, J. (1762). *Du contrat social*. Amsterdam. Marc-Michel Rey (En español: *El contrato social*. Madrid. Espasa Calpe. 1975)
- Selterman, D. (2019). *Altruistic Punishment in the Classroom: An Update on the Tragedy of the Commons Extra Credit Question*. Teaching of Psychology, N. 46(2) Pp. 153-157.
- Singer, P (2017). *Vivir éticamente. Como el altruismo eficaz nos hace mejores personas*. Nature 439, 466-469
- Singer, T. (2006). *Empathic neural responses are modulated by the perceived fairness and others*. Nature 439, 4666-469.